

**Форма «Т». Титульная страница отчета в РГНФ.
 Региональный конкурс "Российское могущество прирастать будет
 Сибирью и Ледовитым океаном" 2010 - Республика Бурятия**

Название проекта Заселение русскими территории Хакасии во второй половине XVIII – первой половине XIX века	Номер проекта	10-01-62106 	
	Вид проекта а		
	Область знания 01		
	Код классификатора РГНФ 01-110		
	Код ГРНТИ 03.23.31		
Приоритетное направление развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, критическая технология			
Фамилия, имя, отчество руководителя проекта Чертыков Валерий Карпович		Телефон руководителя проекта +7 3902289156	
Организация, через которую должно осуществляться финансирование проекта Республиканское государственное научно-исследовательское учреждение "Хакасский научно- исследовательский институт языка, литературы и истории" ХакНИИЯЛИ			
Объем средств, фактически полученных от РГНФ в 2011 г. 65000 руб Выделено на 2011 г. по решению совета Фонда 65000 руб		Год начала проекта 2010	Год окончания проекта 2011
Объем финансирования, запрашиваемый на 2012 г. (руб)			
Фамилии, имена, отчества основных исполнителей	Самрина Елена Васильевна <i>(руководитель проекта в данной графе не указывается)</i>		
Перечень приложений к отчету	Копии трех статей		
Гарантирую, что при подготовке отчета не были нарушены авторские и иные права третьих лиц и/или имеется согласие правообладателей на представление в РГНФ материалов и их использование РГНФ для проведения экспертизы и для их обнародования.			
Подпись руководителя проекта		Дата подачи отчета 2011-12-20	

Форма 1а. Отчет по проекту

1.1. Номер проекта:

10-01-62106

1.2. Руководитель проекта:

Чертыков Валерий Карпович

1.3. Номер государственной регистрации проекта:

01201173656

1.4. Название проекта:

Заселение русскими территории Хакасии во второй половине XVIII – первой половине XIX века

1.5. Сроки выполнения проекта в соответствии с исходной заявкой:

2010 - 2011

1.6. Коды классификатора:

01-110

1.7. Ключевые слова

(приводится не более 15 терминов)

левобережье Енисея, Хакасия, миграция, русское население, земледельческое освоение, поземельные отношения, адаптация, хозяйственные занятия, организация управления

1.8. Заявленный в проекте план работы на 2011 год

1. Будет продолжен сбор архивных материалов в Российском государственном историческом архиве, Государственном архиве древних актов, 2. По итогам источниковедческой работы в 2010-2011 гг. будет проведен анализ источников (объем 0,5 а.л.), 3. Будет изучен вопрос о заселении русскими левобережья Енисея в местах сосредоточения хакасских субэтнотопонимов на протяжении исследуемого периода, 4. Будут подготовлены 4 научные статьи (объем 2,5 п.л.) в которых найдут отражение результаты выполнения пунктов общего плана работы

1.9. Содержание фактически проделанной за год работы

1. Для расширения источниковой базы проведен сбор архивных материалов из фондов Санкт-Петербургского филиала архива РАН СПбФ АРАН), Российского государственного исторического архива (РГИА), с целью сбора материала с 27 мая по 15 июня сего года находился в научной командировке в г. Санкт-Петербурге. Фактические результаты командировки заключаются в следующем: в СПбФ АРАН изучены: из фонда 21 (1720 – 1786 гг.) оп. № 2 Миллер Г. Ф. Материалы по Камчатской экспедиции, оп. № 4 Списки документов из Сибирских архивов XVIII в., оп. № 5-6 Дополнение к описи 2 Материалы по Камчатской экспедиции. Наибольший интерес в них содержится материал по расселению, численности, хозяйственных занятиях русского и ясачного населения, об ассимиляции части ясачных людей правобережья Енисея русским населением, о консолидации этнических групп хакасов на левобережье Енисея и др. В РГИА изучены документы второй половины XVIII – первой половины XIX века, в которых содержится информация о поземельных отношениях хакасских субэтнотопонимов с русским населением, о развитии горного дела в изучаемом регионе. Это ф. № 468, оп. 18.(1779-1781 гг.) О Божеозерских и Лобановских рудниках, взятых в ведомство заводское, ф. № 1281 и 1284 Отчеты губернатора Енисейской губернии за 1828 и 1832 год, ф. № 383 О рассмотрении причин упадка казенных селений в Канском и Минусинском округах Енисейской губернии и др.

2. По итогам источниковедческой работы проведен анализ источников (0,5 а.л.).

3. Изучен вопрос о заселении русскими Хакасско-Минусинского края. В результате этой работы составлена карта заселения русскими данного региона с указанием дат основания населенных пунктов

4. Опубликованы две статьи по теме исследования (объем 0,8 п.л.).
5. Подготовлены к печати четыре статьи (2 а.л.)
6. Результаты исследования апробированы на Всероссийской научной конференции «Республика Хакасия как субъект Российской Федерации» (г. Абакан, 23–24 июня 2011 г.), на Международной научной конференции «Исторический опыт взаимодействия народов и цивилизаций: к 350-летию присоединения Бурятии к России» (г. Улан-Удэ, 27-30 июня 2011 г.), на IV Всероссийской научной конференции «Экология древних и традиционных обществ» (г. Тюмень, 14-18 ноября 2011 г.).

1.10. Краткая аннотация полученных результатов

(включая область использования результатов проекта и электронные указатели ресурса для доступа к созданной ИС (для проектов вида «в»))

Опубликованы две научные статьи (объем 0,8 п.л.), содержание которых соответствует проблематике проекта и частично отражает результаты работы в 2011 г. 1) В статье "Заселение русскими Хакасско-Минусинского левобережья Енисея в XVIII-XIX веках" рассматривается процесс первоначального заселения русскими территории современного Боградского района Республики Хакасия. 2) В статье "Экологическая обусловленность традиционных систем жизнеобеспечения коренного и старожильского населения Хакасско-Минусинского края" рассматриваются сложившиеся экофильные формы аборигенной жизнедеятельности, ставшие основой хозяйственной деятельности первых русских переселенцев.

1.11. Содержание фактически проделанной за год работы каждым из основных исполнителей, получивших выплаты по проекту

Чертыков В. К. : Занимался сбором архивных материалов в Российском государственном историческом архиве, Санкт-Петербургском филиале архива РАН, изучением научной литературы по теме исследования в Российской национальной библиотеке и Библиотеке академии наук. Проведен анализ собранного материала. Расширен библиографический список источников и литературы по теме исследования. Опубликована одна статья (объем 0,4 п.л.), подготовлены к публикации две статьи (1 а.л.).

Самрина Е. В. : По теме исследования был произведен сбор архивного материала в Российском государственном архиве древних актов и в Российском государственном историческом архиве. Были собраны материалы по историко-этнографическому изучению Хакасско-Минусинского края XVIII - начала XIX в. в Государственной публичной исторической библиотеке, Российской национальной библиотеке, Библиотеке Академии Наук. На основе анализа и осмысления собранного материала была опубликована одна статья (объем 0,4 п.л.) и подготовлены к публикации две статьи (1 а.л.).

Количественные показатели проделанной работы

1.12. Количество молодых ученых (до 39 лет), занятых в проекте, всего:

0

1.13. в том числе докторов наук –

0

1.14. в том числе кандидатов наук –

0

1.15. Количество аспирантов и студентов, привлеченных к участию в проекте

0

1.16. Количество опубликованных работ, включая Интернет, всего

2

1.17. в том числе книг –

0

1.18. в том числе статей –

2

1.19. Количество подготовленных к печати работ, всего

4

1.20. в том числе книг –

0

1.21. в том числе статей –

4

1.22. Количество опубликованных статей о проекте в СМИ, включая Интернет

0

1.23. Количество экспертных заключений по теме проекта

0

1.24. Количество иностранных ученых, занятых в проекте (для проектов международных конкурсов)

0

1.25. Файл:

Настоящим подтверждаю самостоятельность и оригинальность текста научного отчета

Подпись руководителя проекта

Форма 2. Данные о руководителе и основных исполнителях проекта

2.1. Фамилия, имя, отчество

Чертыков Валерий Карпович

2.2. Дата рождения

1962-02-20

2.3. Ученая степень

Кандидат исторических наук

2.4. Год присуждения ученой степени

2006

2.5. Ученое звание

2.6. Год присвоения ученого звания

2.7. Полное название организации – основного места работы

Республиканское государственное научно-исследовательское учреждение "Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории"

2.8. Сокращенное название организации – основного места работы

РГНИУ "ХакНИИЯЛИ"

2.9. Должность

заведующий сектором

2.10. Область научных интересов – ключевые слова

история Южной Сибири XVII - XIX вв.

2.11. Область научных интересов – коды по классификатору

01-110

2.12. Общее число публикаций

90, в том числе

0 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

0 - в журналах, входящих в системы цитирования «Social Sciences Citation Index», SSCI, «Arts and Humanities Citation Index», ANCI, РИНЦ и др. (указывается цифрой количество публикаций).

2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)

РГНФ, 2007, № 07-01-63510 а/Т «Присоединение Хакасии к России»; РГНФ, 2008, № 08-01-63707 а/Т «Формирование хакасской народности в XVIII веке»; РГНФ 2010, № 10-01-62106 а/Т «Заселение русскими территории Хакасии во второй половине XVIII – первой половине XIX века»

2.14. Почтовый адрес

655001 Республика Хакасия город Абакан ул. Чехова 128-66

2.15. Контактный телефон

+7 3902289156

2.16. Электронный адрес (E-mail)

chertykov2010@mail.ru

2.17. Участие в проекте

Руководитель

С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте.

Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва , Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.

Удостоверяющий документ

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

Подпись руководителя проекта

2.1. Фамилия, имя, отчество

Самрина Елена Васильевна

2.2. Дата рождения

1968-12-30

2.3. Ученая степень

Кандидат географических наук

2.4. Год присуждения ученой степени

2002

2.5. Ученое звание

2.6. Год присвоения ученого звания

2.7. Полное название организации – основного места работы

Республиканское государственное научно-исследовательское учреждение "Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории"

2.8. Сокращенное название организации – основного места работы

РГНИУ "ХакНИИЯЛИ"

2.9. Должность

ведущий научный сотрудник

2.10. Область научных интересов – ключевые слова

история Южной Сибири

2.11. Область научных интересов – коды по классификатору

01-110

2.12. Общее число публикаций

35, в том числе

2 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

0 - в журналах, входящих в системы цитирования «Social Sciences Citation Index», SSCI, «Arts and Humanities Citation Index», ANCI, РИНЦ и др. (указывается цифрой количество публикаций).

2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)

2.14. Почтовый адрес

655001 Республика Хакасия город Абакан, ул.Торосова, 12-77

2.15. Контактный телефон

+7 3902235966

2.16. Электронный адрес (E-mail)

esamrina@mail.ru

2.17. Участие в проекте

Исполнитель

С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.

Удостоверяющий документ

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

Подпись исполнителя проекта

Форма 3. Данные об организации

3.1. Полное название (приводится в соответствии с регистрационными документами и печатью)

Республиканское государственное научно-исследовательское учреждение "Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории"

3.2. Сокращенное название (приводится в соответствии с регистрационными документами и печатью)

ХакНИИЯЛИ

3.3. Организационно-правовая форма (указывается по ОКОПФ)

72

3.4. Форма собственности (указывается по ОКФС)

13

3.5. Ведомственная принадлежность

Министерство образования и науки РФ

3.6. ИНН

1901021713

3.7. Фактический адрес

655017. Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Щетинкина, д. 23

3.8. Субъект Российской Федерации

Республика Хакасия

3.9. Должность, фамилия, имя, отчество руководителя организации

директор Тугужекова Валентина Николаевна

3.10. Контактный телефон

+7 3902224344

3.11. Электронный адрес (E-mail)

khaknauka@yandex.ru

Руководитель организации подтверждает что ознакомлен с условиями конкурса РГНФ и согласен на финансирование проекта, в случае его поддержки, через организацию. Руководитель организации подтверждает, что организация может быть признана научной в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 23 августа 1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

Подпись руководителя организации, заверенная печатью

Подпись руководителя проекта

Форма 5а. Финансовый отчет по проекту

5.1. Номер проекта:

10-01-62106

5.2. Объем финансирования, полученный в 2011 г. от РГНФ, всего

65000

5.3. Фактические расходы в 2011 г.

(указываются фактические расходы по статьям сметы на момент составления отчета)

Расходы на выполнение проекта, всего:	900	65000
I. Расходы на выполнение работ по проекту, ИТОГО:	901	60000
Расходы	200	56000
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	210	
Заработная плата <i>Выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда</i>	211	
Прочие выплаты – суточные при служебных командировках <i>(внутри России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – Постановление Правительства РФ от 26.12.2005 г. № 812)</i>	212	
Начисления на выплаты по оплате труда <i>Выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда</i>	213	
Оплата работ, услуг	220	56000
Услуги связи <i>(мобильная связь в данный вид услуг не входит)</i>	221	
Транспортные услуги – оплата проезда при служебных командировках <i>(внутри России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – Приказ Министерства финансов России от 12.07.2006 г. № 92н)</i>	222	
Арендная плата за пользование имуществом в соответствии с заключенными договорами аренды (проката) нефинансовых активов	224	
Работы, услуги по содержанию имущества <i>(оплата договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием (обслуживанием, ремонтом) нефинансовых активов)</i>	225	
Прочие работы, услуги, в том числе:	226	56000
наем жилых помещений <i>(внутри России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – Приказ Министерства финансов России от 12.07.2006 г. № 92н)</i>		28000
оплата договоров гражданско-правового характера с физическими лицами		28000
услуги сторонних организаций, в том числе: <i>(Не более 30% от планируемого объема финансирования проекта. К смете прилагается обоснование необходимости заключения договора со сторонней организацией с указанием предмета договора.)</i>		
- оплата услуг в области информационных технологий <i>(приобретение неисключительных (пользовательских) прав на программное обеспечение, включая приобретение и обновление справочно-информационных баз данных)</i>		
- оплата редакционно-издательских услуг		

<i>(подготовка и публикация результатов научных работ, связанных с проблематикой проекта)</i>		
- оплата договоров на подписку периодической научной литературы, приобретаемой в рамках проекта		
- оплата услуг по оцифровке, ксерокопированию архивных материалов		
Поступление нефинансовых активов	300	4000
Увеличение стоимости материальных запасов <i>(оплата канцелярских, расходных материалов, необходимых для реализации проекта, а также объектов материальных запасов, не относящихся к основным средствам)</i>	340	4000
II. Организационно-финансовое и техническое сопровождение проекта, ИТОГО: <i>(не более 10% от планируемого объема финансирования проекта, по следующим статьям)</i>	902	5000
Заработная плата <i>Выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда</i>	211.1	
Начисления на выплаты по оплате труда <i>Выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда</i>	213.1	
Услуги связи <i>(мобильная связь в данный вид услуг не входит)</i>	221.1	5000
Оплата договоров гражданско-правового характера с физическими лицам	226.1	
Оплата услуг сторонних организаций <i>(с обязательным приложением обоснования предмета договора)</i>	226.2	

Расшифровка фактических расходов

5.4. Список всех исполнителей (включая руководителя) с указанием общей суммы выплат каждому из средств проекта за отчетный период

Чертыков В. К. : 17600 руб.

Самрина Е. В. : 24400 руб.

5.5. Перечень договоров гражданско-правового характера с физическими лицами

1. Договор от 5.09.2011 г. с Таракановой И. М. на услуги перевода с немецкого языка на русский язык текста научных материалов из Санкт-Петербургского филиала филиала архива РАН на сумму в 14000 руб. 2. Договор от 22.05. 2011 г. с Самриной Е. В. по сбору научных материалов в архивах и библиотеках г. Москвы и Санкт-Петербурга и подготовке научных статей на сумму в 14000 руб.

5.6. Перечень договоров (счетов) со сторонними организациями

5.7. Расшифровка командировочных расходов

1. Чертыков В. К. наем жилых помещений при служебной командировке - 17600 руб. 2. Самрина Е. В. наем жилых помещений при служебной командировке - 10400 руб.

5.8. Расшифровка расходов на организационно-финансовое и техническое сопровождение проектов (только для проектов «а», «в»)

Подпись руководителя проекта

Подпись главного бухгалтера организации, заверенная печатью

Форма 6. Библиографический список публикаций по итогам года

1. Научная статья: Самрина Е.В. , Экологическая обусловленность традиционных систем жизнеобеспечения коренного и старожильского населения Хакасско-Минусинского края, Экология древних и традиционных обществ, Тюмень, 2011, 4, 324 - 328- Русский
2. Научная статья: Самрина Е.В. , Факторы адаптации старожилов на территории Хакасско-Минусинского края во второй половине XVIII – первой половине XIX вв., Енисейская провинция (альманах), Красноярский педагогический университет, Красноярск, 2010, 5, 75 - 80- Русский
3. Научная статья: Чертыков В.К. , Заселение русскими Хакасско-Минусинского левобережья Енисея в XVIII–XIX веках, Республика Хакасия как субъект Российской Федерации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию образования Республики Хакасия (23-24 июня 2011 г.), ООО "Технопарк", Абакан, 2011, 190 - 196- Русский

Подпись руководителя проекта

Форма 9. Итоговый научный отчет по проекту

9.1. Номер проекта:

10-01-62106

9.2. Руководитель проекта:

Чертыков Валерий Карпович

9.3. Название проекта:

Заселение русскими территории Хакасии во второй половине XVIII – первой половине XIX века

9.4. Сроки выполнения проекта в соответствии с исходной заявкой:

2010 - 2011

9.5. Коды классификатора:

01-110

9.6. Ключевые слова

(приводится не более 15 терминов)

левобережье Енисея, Хакасия, миграция, русское население, земледельческое освоение, поземельные отношения, адаптация, хозяйственные занятия, организация управления

9.7. Заявленный в проекте план работы на весь срок выполнения проекта (по годам)

В 2010 г. планируется:

1. С целью расширения источниковой базы по теме исследования будет продолжена работа по сбору архивных материалов в Санкт-Петербургском филиале архива РАН, Российском государственном историческом архиве и Государственном архиве Российской Федерации.

2. Будет проведена обработка собранного материала.

3. Будет проведен историографический анализ проблемы заселения русским населением территории Хакасии во второй половине XVIII – первой половине XIX в. (объем 0,5 а.л.).

4. Будут подготовлены 4 научные статьи по теме исследования (объем 2,5 а.л.).

В 2011 г. планируется:

1. Будет продолжен сбор архивных материалов в Российском государственном историческом архиве, Санкт-Петербургском филиале архива РАН, Государственном архиве Российской Федерации.

2. По итогам источниковедческой работы в 2010-2011 гг. будет проведен анализ источников (объем 0,5 а.л.).

3. Будет изучен вопрос о заселении русскими левобережья Енисея в местах сосредоточения хакасских субэтнотетосов на протяжении исследуемого периода, будут подготовлены 4 научные статьи (объем 2,5 а.л.) в которых найдут отражение результаты выполнения пунктов общего плана работы.

9.8. Содержание фактически проделанной работы (по годам), полученные результаты (за предыдущие годы и в 2011 г.: 2–3 стр.)

В 2010 г. проведен сбор архивных материалов в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург), Российском государственном архиве древних актов (г. Москва); изучена литература по изучаемой теме в библиотеках г. Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска: Российской государственной библиотеке, Государственной публичной исторической библиотеке, Российской национальной библиотеке, Библиотеке Академии наук и Государственной публичной научно-технической библиотеке. Были изучены работы, посвященные русскому населению Енисейской губернии (П.М. Головачева, Ю.А. Гагемейстера, В.Ю. Григорьева, Д.Е. Лаппо, Н.В. Латкина, Н.Н. Оглоблина, П.Н. Буцинского и др.), а также коренному населению Хакасско-Минусинского края (П.С. Палласа, А.В. Адрианова, Н.Ф. Катанова,

М. А. Кастрена, Н.А. Кострова, В.А. Ватина и др.). Проведена обработка собранного материала. Проведен историографический анализ проблемы заселения русским населением территории Хакасии во второй половине XVIII - первой половине XIX века (0,5 а.л.). Опубликовано одна статья (0,4 п.л.), подготовлены к публикации две статьи по теме исследования (0,8 а.л.). Составлена карта заселения Хакасско-Минусинского края русским населением с указанием дат основания населенных пунктов

Результаты исследования апробированы на Межрегиональной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения А.Н. Липского (г. Абакан) и на XXI Мартыановских краеведческих чтениях (г. Минусинск).

В 2011 г. был продолжен сбор архивных материалов в Российском государственном историческом архиве, Санкт-Петербургском филиале архива РАН, Государственном архиве Российской Федерации.

По итогам источниковедческой работы в 2010-2011 гг. проведен анализ источников (объем 0,5 а.л.).

Изучен вопрос о заселении русскими левобережья Енисея в местах сосредоточения хакасских субэтносов на протяжении исследуемого периода

Опубликованы 2 научные статьи (объем 0,8 п.л.), подготовлены к печати четыре статьи (2 а.л.)

Результаты исследования апробированы на Всероссийской научной конференции "Хакасия как субъект Российской Федерации" (г. Абакан, 23–24 июня 2011 г.), на Международной научной конференции «Исторический опыт взаимодействия народов и цивилизаций: к 350-летию присоединения Бурятии к России» (г. Улан-Удэ, 27-30 июня 2011 г.), на IV Всероссийской научной конференции «Экология древних и традиционных обществ» (г. Тюмень, 14-18 ноября 2011 г.).

9.9. Основные итоги выполненного проекта (10–12 стр.)

В 2010 г. проведен сбор архивных материалов в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург), Российском государственном архиве древних актов (г. Москва); изучена литература по изучаемой теме в библиотеках г. Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска: Российской государственной библиотеке, Государственной публичной исторической библиотеке, Российской национальной библиотеке, Библиотеке Академии наук и Государственной публичной научно-технической библиотеке. Проведена обработка собранного материала. На основе изученных материалов можно констатировать, что освоение Российской империей левобережной части Хакасско-Минусинского края (ХМК) в XVIII в. получило отражение в работах В.А. Ватина, Л.П. Потапова, В. Г. Карцова, Г.Ф. Быкони, К.М. Патачакова и др., однако специальных работ, посвященных этапам формирования старожильского населения, его структуре и адаптивным механизмам к новым этническим и природным условиям, этнокультурным контактам с коренным населением, не имеется. С этой целью нами были изучены нарративные источники и репрезентативный материал XVIII-XIX вв. На основе анализа исследований П.С. Палласа, И.Г. Георги, Г.Ф. Миллера, А.А. Ярилова, П.А. Словцова, А.П. Степанова, И.С. Пестова, В.А. Ватина, Е.К. Яковлева можно сделать вывод о том, что начало колонизации Хакасско-Минусинского края было положено в первой четверти XVIII в., после выселения части коренного населения на территорию Джунгарского ханства и демаркации русско-китайской границы, в конечном итоге приведшей к юридическому оформлению присоединения этих территорий к России. Активная земледельческая колонизация хакасских территорий, сопровождавшаяся установлением имперского администрирования, шла через Енисейско-Чулымскую котловину и правобережье Енисея. На территории бывшего Алтысарского княжества енисейских кыргызов начинают строиться русские поселения. Коренное население правобережья Енисея постепенно покидает места родовых кочевий и перемещается на левобережье засушливого степного центра Хакасско-Минусинского края. Материалы П.С. Палласа, И.Г. Георги, Г.И. Спасского показывают, что население приенисейских долин группы койбал и яринцев начали переходить на левый берег Енисея. К началу XIX в. основная масса яринцев-тинцев перешла в Качинскую степь. Большинство койбалов

располагалось также в непосредственной близости от абаканских качинцев – в Койбальской степи.

На основе репрезентативных источников Г.Ф. Миллера, В.А. Ватина и др. можно сделать вывод о том, что особенности политической ситуации в Хакасско-Минусинском крае в XVII-XVIII вв. наложили свой отпечаток на этапы формирования и структуру старожильского населения. В первую очередь оно формировалось за счет служилых людей, отбывавших караульную службу в приграничных постах, а также за счет ссыльнопоселенцев и рекрутов казенных заводов. Незначительную долю составили вольные переселенцы. Освоение русскими старожилами левобережной части Хакасско-Минусинского края началось позднее. Здесь сыграла свою роль правительственная политика в ограничении заселения ясачных угодий и природные особенности края, в частности преобладание сухих степных ландшафтов, мало пригодных для земледелия. По данным Г.Ф. Быкони, красноярские казаки первыми стали заселять долину Южного Енисея. Первые деревни Беллык, Ерба, Сыда и Бирь (Козлова), находились под защитой Абаканского острога. На левобережье Енисея в середине 50-х гг. XVIII в. реализовывался план строительства в Южной Сибири системы крепостей. Так появляются форпосты Таштып, Арбаты, Табат, Монок. Основная их функция – охрана пути в верхний Енисей от нападений со стороны джунгар; форпост Таштып закрывал южные приграничные районы, соседствующие с Кузнецким уездом. Годовая служба способствовала первичному ознакомлению значительной части служивого населения Енисейского края с естественно-географическими условиями южного района. Многие годовальщики, временно находясь на юге, начали шире заниматься торгово-промышленной деятельностью, основывали заимки на необжитых местах. Их промысловые избушки и заимки как бы начерно наметили будущую сеть русских поселений. Позднее рядом с форпостами Табат, Таштып, Монок, Арбаты появляются одноименные деревни казаков-годовальщиков.

Казакам были выданы указы на право владения земельными угодьями для хлебопашества, урочища для выпаса скота и сенокоса. Условием поселения казаков в Таштыпе являлось потомственное несение службы без замены другими казаками. Они по-прежнему оставались на государственном денежном и хлебном довольствии. В 1768 г. казаки Ворошилов, Зырянов, Кузьмин, Юшков, Шахматов, Смолянинов заложили поселение при реке Таштып. Юшковы относились к состоятельным крестьянам Енисейской губернии. Основатель фамильного гнезда поселился в этих местах еще в начале XVIII в. Деревни вниз по Енисею до Красноярска были населены выходцами из большого, зажиточного семейства Юшковых, которое во второй половине XVIII в. насчитывало 50 больших семей.

Фамильные гнезда многих старожильческих семей были разбросаны по всему югу Енисейской губернии. 70% жителей деревень, расположенных вдоль южной пограничной линии, являлись родственниками или однофамильцами крестьян северных районов края, Абаканского острога и прилегавших к нему поселений.

При речке Монок казаками Иваном Байкаловым, Семеном Терским, Егором Макаровым, Василием Ермолаевым была основана деревня Байкалово (Монок), по фамилии одного из основателей деревни. В конце XVIII в. на территории Минусинской земской избы семейные гнезда Байкаловых насчитывает 67 ревизских душ, Терских – 36 ревизских душ. Основу старожильского населения деревни Арбаты, в XVIII в. носившей название Абаканский караул, составили казаки – Силкины, Медведевы, Чанчиковы, Александровы, Теряевы, Шуваевы.

Основными занятиями казаков было скотоводство, земледелие, пушной и звериный промыслы, которые приносили значительные доходы. Деревни при форпостах находились в подтаежной зоне с прекрасными сенокосными угодьями, плодородной почвой для земледелия. Урожаи были высокие, хотя ранние инеи наносили урон земледелию, но «даже в худшие годы вознаграждает земледельца за его труды».

Политика государства в отношении вольной колонизации края была противоречивой. С одной стороны вольное переселение на территорию Хакасии было запрещено, поскольку основная задача правительства заключалась в бездоимочном сборе ясака с

коренного населения. И в 20-е гг. XVIII в. на первый план выходит охрана ясачных угодий от самовольного заселения переселенцев. В связи с такими задачами правительство налагает жесткий запрет на заселение Хакасии русским населением. С одной стороны, по отношению к ним действует строгий полицейско-фискальный контроль, особый порядок наделения землей. С другой, в связи со сменой военно-оборонительной ситуации в крае приоритетным становится хозяйственно-экономическое направление, в первую очередь фискальное. Правительство начинает поощрять заселение края. Хотя слабость административной системы края и самоуправство местных воевод позволяла переселенцам обходить существующие указы.

Старожилы использовали новые типы земледельческого орудия. Орудия труда, характерные для российского Черноземья, например, соха-рукопашка, были малопригодны для пахоты степной твердой почвы. Ею можно было распахивать лишь мягкие земли. Вероятно, сохой-рукопашкой пользовалась лишь притаенная часть населения, где почва более рыхлая. Для более полной картины механизмов адаптации первых переселенцев к новым экологическим, природным условиям и этнокультурных контактов с коренным населением края были привлечены фундаментальные исследования О.Н. Вилкова, В.А. Александрова, Т.И. Воробьева, З.Я. Бояршиновой, В.В. Покшищевского, А.А. Люцидарской, О.Н. Шелегиной и др. Главным фактором миграции в Хакасско-Минусинский край явились благоприятные климатические условия и изобилие свободных целинно-залежных земель, благоприятные климатические условия. Заселение в первую очередь шло за счет внутрисибирской миграции. По данным В.А. Александрова, П.И. Буцинского, В.В. Покшищевского, как правило, это были потомки жителей северорусских губерний России, которые оседая на Урале и Западной Сибири, в течение двух столетий постепенно продвигались в Южную Сибирь. Северорусская культура переселенцев стала одним из основных факторов адаптации старожилов в условиях экологической и природной новизны осваиваемых земель. Крестьяне северных губерний России были свободны от крепостничества, поэтому резко отличались по миропониманию от помещичьих крестьян. Большинство из них имели опыт устойчивого хозяйствования, были людьми трудолюбивыми и настойчивыми. Природные условия ХМК, в которых оказались переселенцы, в некоторой степени совпадали с характеристиками материнского региона. Новые экологические условия также требовали особого психического и физического склада. Продолжительная холодная зима, континентальный климат, более короткий земледельческий цикл определили во многом особенности быта, обустройства жилищ, характер питания, одежды переселенцев XVIII – первой половины XIX вв. Некоторое совпадение природных характеристик материнского региона и новой родины способствовало успешности этноэкологической, хозяйственной адаптации.

Бывшему «русскому» крестьянину пришлось здесь фактически заново создавать свою технологию земледелия, с отказом вплоть до конца XIX в. от традиционного трехполья и удобрения пашни органикой. Формировалась новая культура земледелия на основе выявления десятков показателей качества земли, районированных климатических примет, испытания пригодности зерновых и овощных культур, пробных посевов для «опыта». Но в целом система и качество земледелия вплоть до конца XIX в. оставались на уровне XVIII века. Анализируя элементы материальной культуры русского старожильского населения, можно сказать, что оно не только воссоздало здесь систему земледелия, как основу производящего типа хозяйства, промыслы и ремесла, но и во многом переняло опыт аборигенного населения края. На этой интегрированной и адаптированной к Сибири основе появились сибирские жилища, новые типы усадеб, симбиоз традиций и обрядов, особенный уклад жизни. Старожильческая культура первых переселенцев имела уникальный опыт общения с культурой коренных народов края. Этнокультурные взаимосвязи с коренным населением – фактор, который способствовал успешным адаптационным процессам в культуре жизнеобеспечения старожилов. Адаптации старожилов на новых землях способствовал опыт традиционной культуры коренного населения. Старожильческая русская культура была синтезом двух культур – русской и

аборигенной. Несомненно, шел процесс взаимного культурного, хозяйственного обогащения. В старожильческую культуру вкраплялись отдельные элементы материальной и в меньшей степени духовной культуры коренного населения. В некоторых случаях система жизнеобеспечения русского населения имела очень сходные черты с системой жизнеобеспечения хакасов. Они также занимались скотоводством, но пастбищное содержание сочеталось со стойловым содержанием. В хозяйстве старожилов в основном были животные характерные для хозяйств коренного населения. П. Аргунов в конце XIX в. писал о том, что «крестьяне степных местностей, хотя и не так богаты скотом, но все же в этом отношении стоят ближе к инородцам, нежели к крестьянам не степного района. Сложившиеся формы аборигенной жизнедеятельности стали основой хозяйственной деятельности первых русских переселенцев. В начале XX в. исследователь В.Ю. Григорьев обратил также внимание на то, что хозяйство русских крестьян левобережной части Енисея, Абаканской и Новоселовской волостей, напоминает инородческое. В этом он видит следы влияния на русских культуры коренных обитателей края.

В ХМК с приходом старожилов получает новый импульс развитие поливное земледелие. Русские крестьяне, используя следы местных древних оросительных каналов, проводили новые каналы для полива посевных площадей. По данным исследователей конца XIX в., первыми зачинателями поливного земледелия в Хакасии были русские крестьяне села Иудино. Они в 70-е гг. XIX в. провели оросительные каналы из рек Сос и Кындырла (правые притоки р. Абакан).

Старожилы использовали новые типы земледельческого орудия. Орудия труда, характерные для российского Черноземья, например, соха-рукопашка, были малопригодны для требует особой обработки. В ХМК используют пароконную соху «колесуху» или «рассоху», технические характеристики которой повышала коэффициент производительности труда, позволял распахать новые земельные угодья степной части (наличие двух сошников и использование тягловой силы).

Земледелие являлось неотъемлемой частью системы жизнеобеспечения коренного населения. Об этом свидетельствуют этнографические данные, связанные с терминологией календарного цикла хакасов, обрядами и праздниками по случаю сева или окончания уборки урожая, лексические материалы. Аборигенная форма жизнедеятельности выработала свою систему земледелия, для нее была характерна залежная система. Но с приходом русского населения земледелие начинает развиваться на качественно ином уровне. Хакасы заимствовали технику и систему земледельческого труда русского старожильческого населения. Вместо абыла (тип хакасского кетменя) стали использовать соху-рассоху. Получило развитие плужное земледелие. Кызыльцы, сагайцы, бельтиры и койбалы уже со второй половины XVIII в. начинают пользоваться русской сохой.

В целом, старожилы и коренное население относились друг к другу дружелюбно. Во многом процесс согласия с местным населением проходил на основе межэтнических браков в XVIII–XIX веков, знакомстве с обычаями и обрядами коренного населения. В конце XIX в. во всех русских деревнях, возникших и расположенных по соседству и вперемежку с хакасскими улусами, большинство населения было двуязычным. Взаимное понимание друг друга, знание языка способствовало взаимному доверию и установлению дружественных отношений. Сегодня потомками Байкаловых – казаков основателей первых старожильческих деревень являются как хакасы, так и русские. Казаки Медведевы также ассимилировались среди хакасов. Медведевы являются основателями нового хакасского рода (хак – сеок) «хазах» (хак. хазак – казак, русский). В XIX– начале XX века они относились к Каргинскому административному роду Сагайской степной думы. Обоюдные заимствования в большей степени коснулись материальной культуры. Если говорить о духовной традиции, то здесь обмен осуществлялся в основном на уровне отдельных элементов языческих идей и образов. Традиционное мировоззрение и верования русских старожилов ХМК в своей основе сохранили базисные традиции своих предков – жителей Севера России и традиции общерусские. Вместе с тем, природно-географические, этнологические и исторические

условия обусловили появление локальных вариантов в культуре старожилов. Культурные контакты с коренным населением привнесли в народные верования старожилов новые особенности мифологических представлений. В свою очередь хакасами были заимствованы из старожильской культуры не типичные для их мировоззрения культурные компоненты.

На основе изученных источников и материалов, можно сделать вывод о том, что успешной хозяйственной и этнокультурной адаптации первых переселенцев на новых землях ХМК способствовало два фактора: природные условия и культурно-хозяйственные связи с коренными народами. Экологические условия, в которых оказались переселенцы в некоторой степени совпадали с характеристиками материнского региона, что облегчало старожилам процесс обоснования на новых землях. Характер этнокультурных взаимосвязей с коренным населением позволил им создать оригинальную материальную и духовную культуру, хотя развитие старожильской культуры шло в русле сохранения общерусских народных традиций. В 2011 г. продолжен сбор архивных материалов в Российском государственном историческом архиве, Санкт-Петербургском филиале архива РАН, изучена литература по изучаемой теме в библиотеках г. Санкт-Петербурга.

На основе изученных материалов можно сделать вывод о том, между коренным населением и русскими переселенцами существовали разнообразные формы контактов в области экономических, этнокультурных контактов. Но самым острым вопросом во взаимоотношениях стал земельный вопрос. Развитие хозяйственной деятельности переселенцев требовало земельных угодий пригодных для земледелия и скотоводства. Конфликтные ситуации возникали в связи с претензией поселенцев на освоенные охотничьи, сельскохозяйственные земли - пашенные угодья, сенные покосы, рыбные тони. Об этом свидетельствуют делопроизводственные материалы бюрократического характера, исходившие от различных правительственных органов, учреждений, а также чиновников из местной губернской администрации хранящиеся в РГИА. В 1795 году князцы и коренные жители Качинской земли Красноярского уезда отправили своих представителей в лице Петра Шалгинова и Владимира Билеткова в Санкт-Петербург для подачи жалобы в правительственный Сенат. Жалоба заключалась в том, что в Колыванском наместничестве не проводилось генеральное межевание земель, и русские крестьяне самовольно стали селиться на землях качинцев и захватывать их сельскохозяйственные угодья. В доношении на имя тайного советника, генерал прокурора Сената, князя Алексея Борисовича Куракина говорится, что в связи с поселением крестьян на их территории они (качинцы) несут убытки в скотоводстве, что грозит им большими убытками и разорением. Об «крайнейшей нужде» качинцев были поставлены в известность Красноярский земский суд и наместник Колыванского Наместничества генерал поручик Борис Иоаннович Меллер. Ими же были выписаны подорожные представителям качинцев для проезда в Санкт-Петербург. О том, что собираются выехать в Сенат, они уведомили Красноярского исправника титулярного Советника и Кавалера Родюкова. Качинцами была собрана внушительная сумма денег в размере 3620 рублей для проезда в Санкт-Петербург и на проживание в расчете, что дорога займет около двух лет. Но поездка не состоялась в виду того, что по приказу исправника Родюкова Билеткова и Шалгинова догнали и доставили в г. Томск, затем переправили в тюрьму г. Красноярска. Правитель губернии Колыванского наместничества Борис Иванович Меллер конфисковал деньги собранные на дорогу (3020 руб.). Остальную часть денег присвоил себе Родюков. Князцы Койбальского, Шилошина и Ястынского улусов Качинской земли пытались защитить своих посыльных. В частности, они отправили в Барнаул Колмакова с доверенностью (поручительством) на задержанных людей. Также был составлен текст жалобы с приложенным регистром на бесчинства исправника Родюкова. Дело в том, что отправка посыльных и сбор денег для оплаты дорожных расходов вызвали отрицательную реакцию исправника. Князцам пришлось подарить ему шкуры соболей, иначе Родюков грозился посадить их в кандалы. Кроме того в регистре указывается список лиц (пятьдесят восемь человек) пострадавших от действий исправника. Князцы Качинской

землицы в своей жалобе апеллируют к указам императрицы Екатерины II 1748 г. и 1863 г., в которых говорится о том, что представители государственной власти должны «обходиться с нами ласкою и никаких прицепов разорений не чинить». Поэтому они просят справедливого разбирательства и суда по земельным спорам, также вернуть отобранные деньги. В защиту своих интересов они упоминают, что платят положенный ясак в казну вовремя и бездоимочно. Но дальнейшее рассмотрение жалобы инстанциями разного уровня сосредотачивается только на противоправных действиях исправника Родюкова, а какое-либо упоминание об изначальной жалобе на земельные притеснения со стороны крестьян из официальной переписки между чиновниками исчезает. Например, в рапорте Иркутского губернского прокурора и канцелярии губернатора говорится только об удовлетворении иска по отношению к Родюкову причинившему ущерб качинским князьям и «татарам». В отношении земельного вопроса, заселения ясачных территорий в Южной Сибири, Хакасско-Минусинском крае была противоречивая государственная политика. С одной стороны политика Сибирского приказа в отношении заселения края носила административно-ограничительный характер. В связи с проведением ясачной политики государством запрещалось русская земледельческая колонизация края. С другой стороны миграционные процессы и хозяйственное развитие требовали наличия новых земельных фондов. В то же время материальная необеспеченность, семейная неустроенность затрудняли закрепление на новом месте ссыльных и маргинальных слоев населения, сосланных из европейской России. И охота на пушного зверя, и торговля им служила важным источником существования основной массы русских людей. В частности, частный пушной промысел давал приезжим предпринимателям больше мехов, чем получало правительство от ясачных людей. Формально земля в Сибири принадлежала государю и владение землей во многом носило условно-формальный характер, но коренной народ считал себя не пользователями – держателями земли, а настоящими собственниками – владельцами. В своих доводах они апеллируют к тому, что это земля их предков. Основными источниками образования земельных участков в XVIII в. среди переселенцев были государево жалование и захват несанкционированным путем якобы пустующих земель. В частности, получило распространение захватно-заимочная форма землепользования. Сущность этой формы заключалась в неограниченном праве поселенца захватить в своё пользование земельный участок (заимку). Основанием заимочного права служили принципы захвата, труда и давности, что проявилось в правах владения, пользовании и распоряжения. Хозяйственно-культурным типом качинцев было полукочевое скотоводство. Такой способ кочевания требовал определенной территории, в пределах которой осуществлялся отгон животных на летние и зимние пастбища. Добывание подножного корма животными и необходимость перехода на новые места изобильные кормом – основные составляющие полуномадов. Нарушение этого способа кочевания вело к разрушению системы хозяйствования, о чем пытались сказать в своем доношении качинцы. Князь Алексей Борисович Куракин отреагировал на жалобу князцов и поручил заняться этим вопросом М.М. Сперанскому, тогда еще начинающему гражданскому чиновнику. В 1796 году Алексей Борисович взял его себе в качестве домашнего секретаря для ведения переписки на русском языке. В 1797 г. М. Сперанский был зачислен в канцелярию генерал-прокурора с чином титулярного советника, впоследствии - он видный общественный и государственный деятель времен Александра I. Сам князь Куракин на гражданской службе занимал разные должности. В последние годы царствования Екатерины II занимал должность управляющего третьей экспедицией для свидетельств государственных счетов. С восшествием на престол Павла I назначен был генерал-прокурором. При Александре I являлся малороссийским генерал-губернатором и т.д. По земельному вопросу и земельным спорам между коренными народами и русскими переселенцами сибирская администрация ориентировалась на параметры российской политики XVIII в. Основная функция ясачного населения – платить ясак пушнина и поэтому их охотничьи угодья оберегались от посягательства. В то же время захват сельскохозяйственных угодий, предназначенных для ведения скотоводства и другой хозяйственной жизни

представителями власти не порицается. Но в случае возникновения споров по поводу охотничьих угодий, государство непременно занимало сторону ясачного населения в силу собственных фискальных интересов.

Этнокультурные контакты коренного населения и старожилов ярко проявились в области этноэкологических традиций. Незнакомые территории, особые экологические и природные условия толкали первых мигрантов не только к осторожному освоению ландшафтов, но и к тесной связи с коренным населением края. В традиционной культуре коренного населения существовали определенные механизмы приспособления к окружающей среде, некий регулятивный процесс взаимодействия человека и природы выработанный через комплекс материальной и духовной культуры. За тысячелетнюю историю в условиях хрупкой экосистемы коренное население выработало оптимальные способы хозяйствования, позволившее им сохранять экологический баланс на протяжении длительного времени. Хакасско-Минусинская котловина - территория с благодатными климатическими и своеобразными физико-географическими, экологическими условиями существования для человека. Тем не менее, из-за резко континентального климата, высоких амплитуд суточных и годовых температур, ведущие к легкой уязвимости экологических комплексов природно-климатические показатели территории характеризуются как суровые. А небрежное и потребительское отношение к природе в малоимущих степях и в суровых климатических условиях могло быстро повлечь голод и смерть. Метеорологические данные за последние сто лет показывают, что через каждые два-три года наступала засуха - настоящий бич для Хакасско-Минусинской котловины - и вследствие этого плохие урожаи травы, хлеба. Вместе с тем хозяйственное освоение жизненного пространства тесно связано с его духовным освоением. Одухотворение всего окружающего мира, практически всех объектов природы и придания им особых мифологических черт характерно для мировоззрения народа. По представлениям хакасов природные объекты населяют духи-хозяева, которые обладают возможностью воздействия на людей, условно говоря, следят за соблюдением правил «экологического равновесия». С подобным отношением было связано многообразие различных обрядов, ритуалов, обеспечивающие благосклонное отношение духов-хозяев к проблемам рода, человека. Культурные контакты с коренным населением привнесли в народные верования старожилов новые особенности мифологических представлений. Например, задабривание лесного посредством бросания на огонь хлеба и соли, т.е. по аналогии с хакасской традицией кормления духа местностей, в частности, тайги. Заимствованием из хакасской культуры можно считать необычный образ лешего в виде человека сидящего верхом на лошади. Вплоть до прихода новой волны колонизации края уроженцами центральных и южных губерний европейской части России в первой половине XIX в. и группы "киселевских" крестьян положение оставалось неизменным.

Что касается темпов переселения русского населения на территорию Хакасии, то следует отметить, что по данным источников, во второй половине XVIII в. - первой половине XIX в. заселение шло крайне медленно. Во второй половине XVIII в. оно было связано, прежде всего, с разработкой рудных богатств, где применялся принудительный труд ссыльных людей. После закрытия рудников их переводили в разряд государственных крестьян. Засушливые степи, малопригодные для хлебопашества, не привлекали русских крестьян. Да и политика правительства, направленная на охрану ясачных угодий, также препятствовала русскому заселению территории Хакасии. При основании казенных поселений из уголовно-ссыльных на территории современной Хакасии было основано только одно селение (из 23 по Енисейской губернии) - Сабинское, состоявшее из 67 домов с населением 258 мужчин и 134 женщин. Переселение государственных крестьян по реформе П. Д. Киселева также мало затронуло территорию Хакасии из-за неблагоприятных условий для ведения земледельческого хозяйства.

9.10. Аннотация основных итогов выполненного проекта на русском языке (1,5–2 стр.)

Опубликованы три статьи, содержание которых соответствует проблематике проекта. 1) Статья "Заселение русскими Хакасско-Минусинского левобережья Енисея в XVIII-XIX веках" посвящена первоначальному заселению русскими Хакасско-Минусинского левобережья Енисея. Принудительное заселение территории было связано с развитием горнорудной промышленности. Позднее, в связи с увеличением населения за счет переселенцев появилась необходимость создать самостоятельный орган управления для русских крестьян левобережья Енисея. 2) в статье "Факторы адаптации русских старожилов на территории Хакасско-Минусинского края во второй половине XVIII в. - первой четверти XIX вв." рассматривается формирование старожильского населения левобережной части, проблема изучения адаптивных практик, механизмов вживания русских старожилов в новые природные и этнические условия. Первые переселенцы, в отличие от представителей колониционных волн второй половины XIX вв., сумели адаптироваться к местным климатическим, географическим условиям и создать оригинальную старожильскую культуру. Успешной хозяйственной и этнокультурной адаптации первых переселенцев на новых землях ХМК способствовало два фактора: природные условия и культурно-хозяйственные связи с коренными народами. 3) в статье "Экологическая обусловленность традиционных систем жизнеобеспечения коренного и старожильского населения Хакасско-Минусинского края" рассматриваются сложившиеся экофильные формы аборигенной жизнедеятельности, ставшие основой хозяйственной деятельности первых русских переселенцев. В традиционной культуре коренного населения существовали определенные механизмы приспособления к окружающей среде, некий регулятивный процесс взаимодействия человека и природы выработанный через комплекс материальной и духовной культуры. За тысячелетнюю историю в условиях хрупкой экосистемы коренное население выработало оптимальные способы хозяйствования, позволившие им сохранять экологический баланс на протяжении длительного времени.

Подготовлены к печати четыре статьи. 1) В статье "Н. Н. Муравьев о причинах упадка казенных поселений в Енисейской губернии (середина XIX в.)" рассматриваются причины падения благосостояния ссыльнопоселенцев, водворенных в казенные поселения, основанные в Енисейской губернии с марта 1829 по май 1833 г. Всего в трех округах губернии (Ачинском, Канском и Минусинском) было основано 23 поселения. Генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев в мае 1849 г. в донесении на имя министра государственных имуществ указывал на причины упадка казенных поселений. Главную причину разорения хозяйства ссыльнопоселенцев он усматривал в плохой организации управления ими. Он считал, что "к поддержанию поселений и к благосостоянию их совершенно необходимо ограничить отпуск поселенцев на частные работы и, в особенности на золотые промыслы, как составляющие одну из главных причин расстройства поселений и упадка их хозяйства". 2) В статье "Неосуществленный план массового переселения крестьян на юг Енисейской губернии (середина XIX в.)" рассматривается проект генерал-губернатора Восточной Сибири Руперта. В марте 1846 г. он обратился к министру финансов Ф. П. Вронченко с предложением переселить в вверенный ему край крестьян из европейской части России. Первоначально предлагалось переселить в Енисейскую губернию 50 тысяч человек. Это предложение мотивировалось следующими соображениями: «... чтобы восстановить равновесие между классами потребляющим и производящим». В записке утверждалось, что «в последнее время от быстрого развития гражданственности, число потребителей возросло над производителями до невероятной несоразмерности. Обнаружился крайний недостаток в земледельческих и ремесленных руках". Однако ему было отказано на том основании, что во-первых, ранее было принято решение не переселять в Сибирь владельческих крестьян, во-вторых, в губернии не были подготовлены надлежащие условия для переселенцев. 3) В статье "Русские старожилы и коренное население Хакасско-Минусинского края во второй половине XVIII - первой половине XIX вв." рассматриваются этнокультурные, хозяйственные контакты старожилов и коренного населения. Старожильская русская культура была синтезом двух культур – русской и аборигенной. По мере хозяйственного освоения территории шел процесс взаимного

культурного, хозяйственного обогащения. В старожильческую культуру вкраплялись отдельные элементы материальной и в меньшей степени духовной культуры коренного населения. В свою очередь хакасы заимствовали технику и систему земледельческого труда русского старожильческого населения. Получило развитие плужное земледелие. Во многом процесс согласия с местным населением проходил на основе межэтнических браков в XVIII – XIX вв., знания старожилками хакасского языка, обычаев коренного населения. 4) Статья "Земельные споры между старожилками и коренным населением Хакасско-Минусинского края в конце XVIII в." посвящена земельным спорам, возникавшим между коренным населением и русскими переселенцами. Рассматривается политика государства в отношении этого вопроса. С одной стороны, политика государства в отношении заселения края носила административно-ограничительный характер. В связи с проведением ясачной политики государством запрещалось русская земледельческая колонизация края. С другой стороны миграционные процессы и хозяйственное развитие требовали наличия новых земельных фондов. Захват сельскохозяйственных угодий, предназначенных для ведения скотоводства и другой хозяйственной жизни представителями власти не порицается. Но в случае возникновения споров по поводу охотничьих угодий, государство непременно занимало сторону ясачного населения в силу собственных фискальных интересов.

9.11. Краткая аннотация на английском языке (не более 1 стр.)

Three articles were published. The content of these articles represent reflects a study on the project. 1) In the article "Russian colonization Khakass-Minusinsk left side of the Yenisei in the XVIII-XIX centuries" is considered the first processes of Russian colonization Khakass-Minusinsk left side of the Yenisei. This area was settled by force, was associated with the development of the mining industry. 2) In the article "Factors to adapt Russian old-timers in the Khakass-Minusinsk region in the second half of XVIII century. - the first quarter of the XIX century" study the formation of the first people on the left-bank part of the Russian. It also reflects the problems in the study of adaptive practices, mechanisms for survival of the Russian old-timers in the new natural and ethnic environment. The first settlers, in contrast to the colonization wave of the second half XIX centuries, were able to adapt to local climatic, geographical conditions and to create an original old-culture. 3) In "Ecological conditionality of traditional traditional life-support systems of the indigenous population and the first Russian immigrants of Khakass-Minusinsk region" are considered existing forms of aboriginal life. Environmental native form of life became the basis of economic activity of the first Russian settlers. We have prepared for printing four articles. 1) In the article "N.N. Muravev about the reasons of the decline of state-owned settlements in the Yenisei province (mid-XIX century)" discuss reasons for the fall of the welfare of exiles who settled in the state settlements. State-owned settlements were founded in the Yenisei province from March 1829 to May 1833 years. A total of three counties in the province (Achinsk, and Kansk, Minusinsk) were founded 23 settlements. 2) In the article "Unrealized plan for a mass migration of peasants to the South Yenisei province (mid XIX century)" a draft of Rupert Governor-General of Eastern Siberia. In March 1846 he appealed to the Minister of Finance F. Vronchenko with a proposal to resettle the land of peasants from European Russia. Initially it was proposed to relocate the Yenisei province 50 thousand people. However, he was rejected because of two reasons. First, the earlier decision was made not to relocate peasants to Siberia, and secondly, in the province were not prepared for the conditions of migrants. 3) In the article "Russian old-timers and the indigenous population Khakass-Minusinsk region in the second half of XVIII - first half XIX century" addressed ethno-cultural, economic contacts and old residents of the indigenous population. Culture was the first Russian settlers' synthesis of two cultures - Russian and aboriginal. As the economic development of the territory was a process of mutual cultural and economic interaction. In the culture of the first settlers included some elements of the material and to a lesser degree of spiritual culture of the indigenous population. Khakas people borrowed equipment and a system of agricultural labor of the Russian people. First settlers knew the Khakas language and customs of the indigenous people were in frequent inter-ethnic marriages. 4) The article "Land disputes between indigenous people and old-timers Khakass-

Minusinsk edge at the end of the XVIII century," is devoted to the land disputes that arose between the indigenous and Russian immigrants. It examines the government policy in this regard. On the one hand, the state policy with respect to the region of the settlement was of restrictive. On the other hand migration and economic development required a new land funds. The seizure of agricultural land, the authorities are not discouraged. But if the captured territory, where the hunt, the state occupied by indigenous populations for their own fiscal interests.

9.12. Библиографический список публикаций, выполненных в рамках проекта, за весь срок выполнения проекта

1. Научная статья: Самрина Е.В. , Экологическая обусловленность традиционных систем жизнеобеспечения коренного и старожильческого населения Хакасско-Минусинского края, Экология древних и традиционных обществ, Тюмень, 2011, 4, 324 - 328- Русский
2. Научная статья: Самрина Е.В. , Факторы адаптации старожиллов на территории Хакасско-Минусинского края во второй половине XVIII – первой половине XIX вв., Енисейская провинция (альманах), Красноярский педагогический университет, Красноярск, 2010, 5, 75 - 80- Русский
3. Научная статья: Чертыков В.К. , Заселение русскими Хакасско-Минусинского левобережья Енисея в XVIII–XIX веках, Республика Хакасия как субъект Российской Федерации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию образования Республики Хакасия (23-24 июня 2011 г.), ООО "Технопарк", Абакан, 2011, 190 - 196- Русский

Количественные показатели проделанной работы

9.13. Количество молодых ученых (до 39 лет), занятых в проекте, всего:

0

9.14. в том числе докторов наук –

0

9.15. в том числе кандидатов наук –

0

9.16. Количество аспирантов и студентов, привлеченных к участию в проекте

0

9.17. Количество опубликованных работ, включая Интернет, всего

3

9.18. в том числе книг –

0

9.19. в том числе статей –

3

9.20. Количество подготовленных к печати работ, всего

4

9.21. в том числе книг –

0

9.22. в том числе статей –

4

9.23. Количество опубликованных статей о проекте в СМИ, включая Интернет

0

9.24. Количество экспертных заключений по теме проекта

0

9.25. Количество иностранных ученых, занятых в проекте (для проектов

международных конкурсов)

0

Настоящим подтверждаю самостоятельность и оригинальность текста научного отчета

Подпись руководителя проекта